

## Journée associative du 23 janvier 2017 Dépouillement des ressentis au 4 février 2017

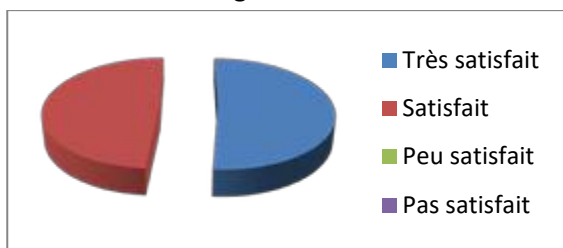
43 réponses

### Degré de satisfaction

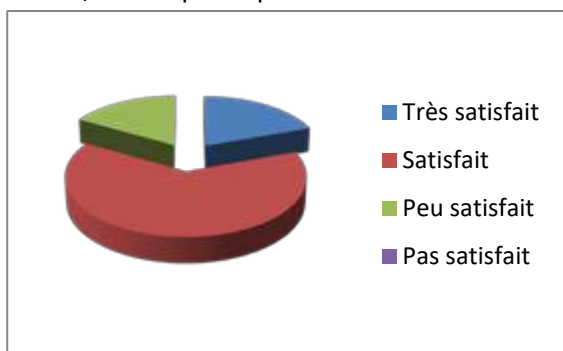
	Très satisfait	Satisfait	Peu satisfait	Pas satisfait
Accueil et organisation	22	21	0	0
Qualité et clarté des interventions	7	23	6	0
Horaires	5	27	10	1
Organisation matérielle	17	24	0	1
Moments de rencontres et échanges	10	23	9	0

100% des réponses indiquent la satisfaction des participants quant à l'accueil et l'organisation de la journée.

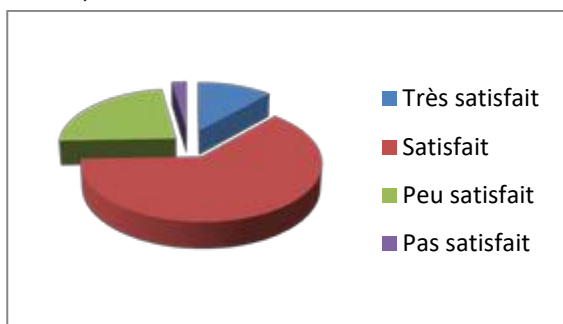
L'accueil et l'organisation ont satisfait 100% des personnes qui ont répondu.



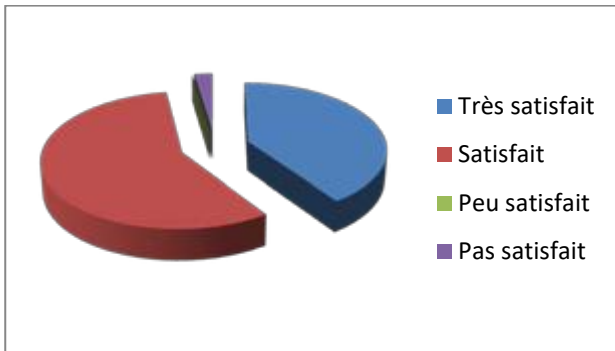
83,3% des participants sont satisfaits et très satisfaits de la qualité et la clarté des interventions



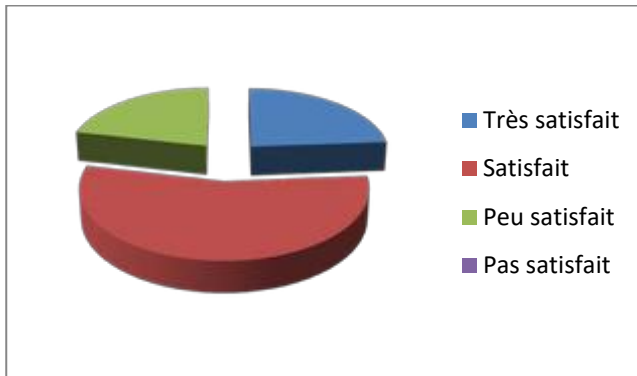
73,1% sont satisfaits des horaires.



Plus de 97% sont satisfaits de l'organisation matérielle.



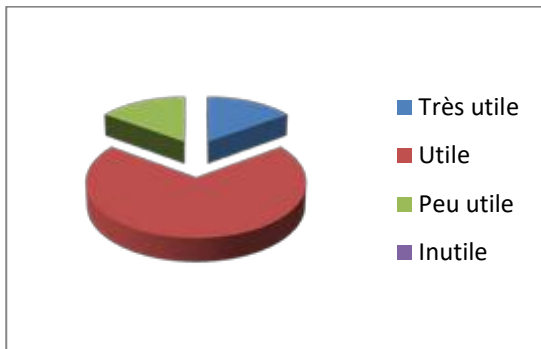
Les moments de rencontre et d'échanges ont été satisfaisants pour 78,5 %



**Cette journée a été globalement**

Très utile	Utile	Peu utile	Inutile
6	28	6	0

85% des participants qui ont répondu estiment que la journée a été utile



**Pourquoi ?**

Parmi les 34 réponses « très utile et utile »

- La majorité des réponses note que les rencontres entre services sont très positives, enrichissantes, permettent de mieux connaître les services et les actions qui y sont conduites et que sans ces journées il n'y aurait pas d'échanges. Il y a prise de conscience des points communs et des spécificités de chacun des services, de la diversité. Est apprécié le fait de parler et de partager des pratiques professionnelles, ce qui donne du dynamisme à la réflexion.
- La présentation des services par les personnels a été appréciée (voir plus loin), comme les débats en ateliers.
- Le choix du thème, la qualité de la présentation par D MAUGER, comme son travail en amont dans les services sont des éléments positifs.

- Une réponse indique que la rencontre avec le CA est positive.

#### Parmi les 6 réponses « peu utile »

- Hors ateliers et échanges entre professionnels, la journée était trop politique et formelle, avec des discours un peu longuets où les orateurs s'écoutent parler
- Le manque de temps pour les échanges
- Le rapport qualité/prix de la journée et de sa préparation.
- Le personnel de Chantemerle peu confronté à la relation avec les parents

### **Renouveler une telle journée de rencontres ?**

Oui	Non	NSPP
34	6*	2

\*voir remarques page 1

Ce sont donc largement plus de 80% qui souhaitent le renouvellement de la journée associative de l'AD PEP 83.

### **Propositions pour les prochaines rencontres**

#### Le lieu et les horaires

- La prochaine rencontre à La Valette, de 9 h à 17 h ou dans un lieu plus central (4)
- Une rencontre sur plusieurs jours avec temps de travail et temps de loisirs
- Une rencontre à Chantemerle fin juin ou début septembre
- Une rencontre qui ne soit plus prise sur le temps de vacances pour que tous les professionnels soient présents (je pensais qu'il s'agissait de la journée solidarité)
- Journée trop courte
- Plus de temps consacré aux échanges et moins d'amphi.
- Plus de temps pour le repas
- Plus de temps de parole dans les ateliers en augmentant le nombre d'ateliers, ce qui permettrait le brassage des professionnels et des services ( ?)
- La présentation orale des services a été trop longue : la remplacer par un support papier avec questions de la salle

#### Le public invité

- Une journée avec la participation exclusive des professionnels\* (voir mes remarques page1 )
- Inviter les parents à nos rencontres

#### Des propositions de thèmes

- Les critères de qualité à l'épreuve de la réalité
- Echanges entre pôles professionnels des différents services
- Place du handicap dans les considérations sociales actuelles- déficit ou originalité de l'individu ?
- La représentation de nos services dans les établissements scolaires
- Le travail avec les écoles, les établissements, les lieux de scolarisation
- Avantages et limites de l'inclusion
- Etudes de cas présentées par les professionnels

#### Des interpellations en direction du CA et du Président

- « Le CA et le Président ont-ils mieux compris nos professions, nos axes de travail ? Je crois que non ! »
- 6 réponses pointent le rôle de l'administrateur en atelier. Je cite : « il a du mal à comprendre et synthétiser le temps du débat ; il n'a pas compris ce qu'on disait, mal noté, passe trop de temps à réexpliquer. Le retour en plénière ne reflète pas le contenu des ateliers, le compte rendu est éloigné de nos pratiques. Le rapporteur ne doit pas être un administrateur. Le groupe doit choisir son rapporteur» (voir ma remarque en page 1 sur les objectifs des ateliers et le rôle du rapporteur/idées forces)

### **Meilleure cohésion au sein de l'association ?**

- 23 réponses sont positives : meilleure représentation des valeurs de l'association, meilleure connaissance des services, des missions de chacun dans les services, des administrateurs, rencontres entre professionnels, prise de conscience des problèmes qui nous lient, conscience d'appartenir à un groupe, grande qualité d'écoute dans les ateliers, moments de partage
- 2 réponses sont négatives : peu d'échanges avec les collègues, impossible de créer de la cohésion sans communication
- 2 avis sont partagés : l'image de l'association est plus nette mais le temps a été trop court, c'est davantage un balayage qu'une connaissance des uns et des autres.

### **Présentation des services pour mieux les connaître ?**

- 24 réponses positives : grâce à l'atelier de l'après-midi (voir remarques page 1), riche et claire, importance de voir intervenir des professionnels des services qui ont mis en avant les spécificités, les compétences et la définition des missions et du travail de chacun. Le dossier de presse a été un complément très apprécié
- 8 réponses négatives : les services sont déjà connus, la présentation était soporifique et on aurait pu lui préférer un document papier, c'était trop court, l'exercice était difficile pour des professionnels qui n'ont pas parlé de leur service en général mais de la parentalité \*(voir mes remarques page 1.)
- 1 réponse négative, sans commentaire

### **Perspectives ouvertes pour travailler plus et mieux avec les parents :**

- Une grande majorité de réponses positives : même si beaucoup de choses sont déjà en place, si la réflexion a déjà été menée avec M DUREAULT dans les services qu'il dirigeait avec des effets notables, est notée la réflexion collective et la prise de distance par rapport à ses pratiques ; la journée a permis une stimulation de la réflexion sur ses pratiques et de nouvelles pistes de réflexion, notamment sur le parent absent. Les questionnements en atelier ont débouché sur des axes d'amélioration et d'ajustement pour la suite dans les services. Sont pointés les contenus didactiques opérationnels pertinents pour les services et leur mutualisation possible. La journée a permis une vue d'ensemble, et une réponse indique qu'il faut « tout donner pour la qualité ».

Des perspectives d'amélioration de relations avec les familles, de prise en compte de la demande des parents, des propositions de rencontres avec les familles devraient conduire à des projets innovants à venir.

- 6 réponses négatives : dont 2 parce qu'ils ne sont pas confrontés à la situation (Chantemerle), parce qu'il n'est rien ressorti de plus que ce qui se fait déjà au niveau du service, parce qu'on en parle beaucoup au niveau du service, que le sujet a été survolé et que le temps a été trop court pour aller au-delà des constats.